



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 Pž-435/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ACUERDO d.o.o., OIB 65829496332, Zagreb, Ulica grada Vukovara 282, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Zorana Kovačevića, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2099/2019-6 od 18. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2099/2019-6 od 18. prosinca 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2099/2019-6 od 18. prosinca 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Acuerdo d.o.o. Zagreb, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Anita Velić Fabijanić iz Zagreba (točka II. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 100,00 kn na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu predujma do iznosa od 5.000,00 kn (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka IV. izreke) te je utvrđeno da će se nakon pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka V. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika u kojoj u bitnom navodi da od 13. studenoga 2019. više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje pa predlaže ukinuti pobijano rješenje. Uz žalbu dostavlja potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika izdanu od strane Financijske agencije Klasa: 120-11/19-01/32, Ur. broj: 08-206-19 od 13. studenoga 2019.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da ono nije pravilno i osnovano na zakonu.

Iz isprava u spisu proizlazi da je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a, Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, prvostupanjskom sudu 26. kolovoza 2019. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći u zahtjevu da dužnik nema zaposlenih, kao i da na dan 23. kolovoza 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 10.770,73 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a. Tako će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je, na temelju odredbe čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 22. listopada 2019. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova tog postupka
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a.

Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Međutim, uzimajući u obzir žalbene navode, ovaj sud na temelju isprava u spisu ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka. Dužnik u žalbi tvrdi da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka s obzirom na to da od 13. studenog 2019. više nema neizvršenih osnova za plaćanje koje bi teretile njegov račun i novčana sredstva, a što proizlazi i iz potvrde Financijske agencije koju je dostavio uz žalbu.

S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a (pa tako i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (u konkretnom slučaju 18. prosinca 2019.), a imajući u vidu činjenicu da isprave u spisu ukazuju da je dužnik u međuvremenu podmirio svoje obveze, odnosno, da njegov račun nije bio u blokadi, to se po ocjeni ovog suda za sada, prema raspoloživim podacima, ne može sa sigurnošću utvrditi da li su u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

Iz tih je razloga pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Uzimajući u obzir navedene nedostatke glede odlučnih činjenica, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 428. SZ-a i u skladu s time donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku o predmetnom zahtjevu. Ako su podaci iz zahtjeva nedostatni, sud će (uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 109. ZPP-a) pozvati predlagatelja na dopunu, odnosno ispravak potrebnih podataka, a prvostupanjskom sudu se ukazuje i na odredbu čl. 11. st. 3. SZ-a prema kojoj sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Zagreb, 28. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **17893-5b017**

Kontrolni broj: **01f65-c120e-16ce8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.